

ICVU



Indicador de Calidad de Vida Urbana

Análisis 2002 - 2013 avances y resultados

Santiago, 7 de Mayo del 2013



Estudios Urbanos UC
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS
INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES

NEM
Núcleo de Estudios Metropolitanos



CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION

PRESENTACIÓN



ICVU

ANÁLISIS 2002 - 2013 AVANCES Y RESULTADOS



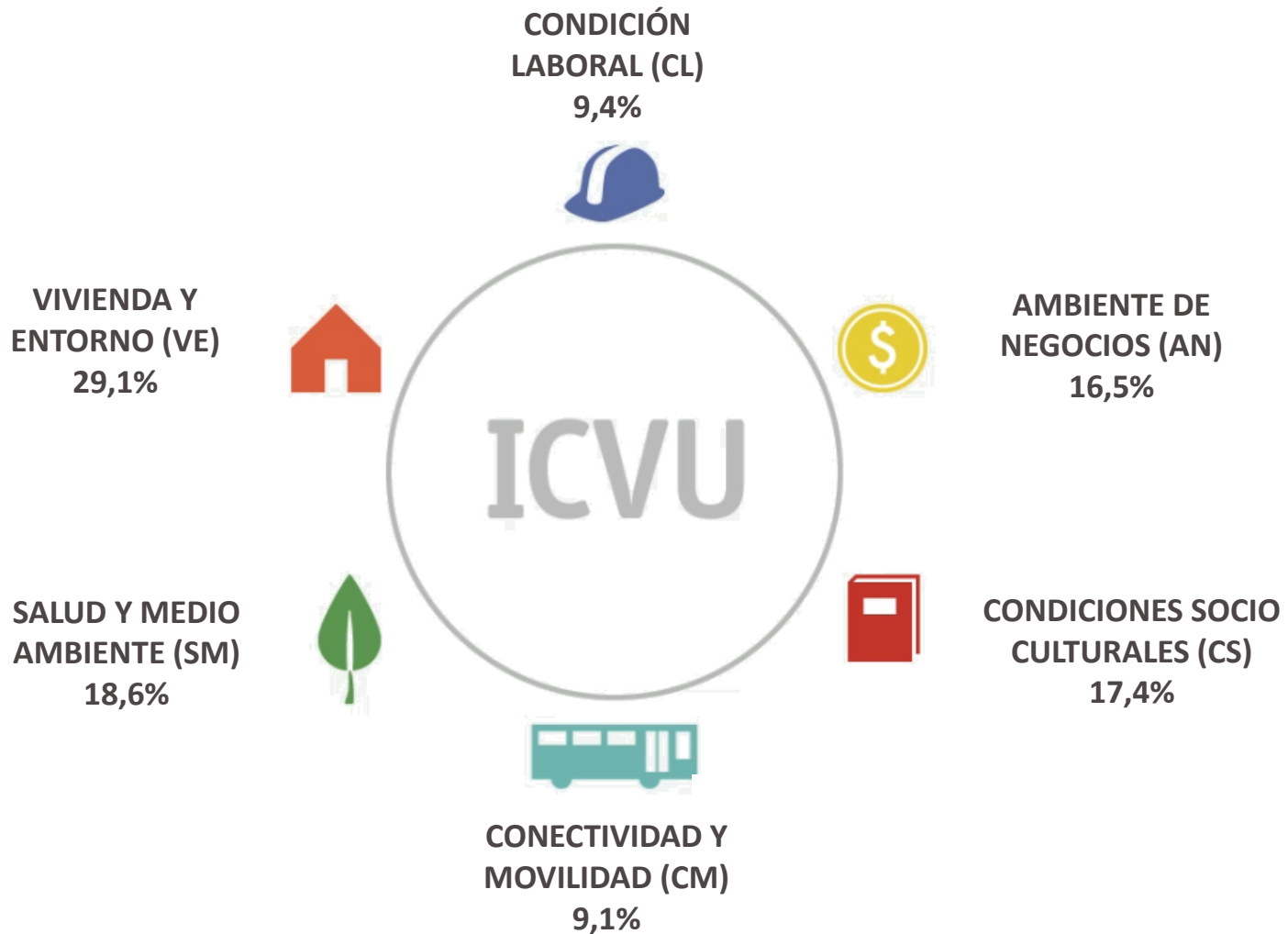
PRESENTACIÓN

- **Novedades metodológicas**
- **ICVU 2013 avances y resultados**
 - 93 Comunas
 - 10 Áreas Metropolitanas
 - 25 Ciudades intermedias
- **Análisis intra-regional ICVU 2013**
- **Análisis de variabilidad**
- **Comentarios finales**

¿Qué mide el indicador de calidad de vida urbana (ICVU)?

“Las condiciones de vida objetivas de la población generadas a partir de las actuaciones y dinámicas de transformación del espacio urbano inducidas por actores públicos, privados y la sociedad civil”

DIMENSIONES DEL ICVU



NOVEDADES METODOLÓGICAS



- Se ha actualizado la información de todas las fuentes oficiales disponibles (Casen 2011, Censo 2012, Simce 2012, entre otros).
- Se agregaron 24 comunas de más de 50.000 habitantes.
- Para el ICVU 2013 se consideran 93 comunas que representan el 84% de la población del país.
- Se ha efectuado un análisis comparado entre comunas, ciudades intermedias y áreas metropolitanas.
- Se ha efectuado un análisis intra-regional en virtud de los resultados ICVU 2013.

AVANCES Y RESULTADOS



ICVU

ANÁLISIS 2002 - 2013 AVANCES Y RESULTADOS



Estudios Urbanos UC
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS
INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES



Núcleo de Estudios Metropolitanos



CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION

RANKING COMUNAS CON ICVU 2013 SUPERIOR AL PROMEDIO NACIONAL

COMUNA		CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIOAMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2002	ICVU 2013	2002/2013
1	VITACURA	85,37	82,03	65,29	58,24	95,30	99,97	75,63	85,14	0
2	LAS CONDES	80,93	72,12	61,98	72,04	76,93	89,73	70,15	77,36	+1
3	PROVIDENCIA	86,29	80,74	60,89	80,43	68,47	66,98	73,71	71,65	-1
4	LO BARNECHEA	69,19	50,63	45,71	70,76	74,27	87,07	65,73	68,48	0
5	LA REINA	69,09	98,38	58,12	51,08	55,24	64,48	52,59	66,60	+1
6	CONCÓN	50,16	41,29	49,68	59,44	70,94	69,31	41,90	59,02	+3
7	ÑUÑO A	63,80	45,09	40,12	52,83	73,01	68,72	44,98	58,88	0
8	MACHALÍ	56,39	51,97	43,56	60,28	80,00	53,35	34,01	57,42	+24
9	IQUIQUE	55,15	54,73	43,78	68,54	55,12	62,91	35,15	56,69	+16
10	CALAMA	60,37	46,74	55,32	59,84	56,31	55,68	40,28	55,20	+2
11	ANTOFAGASTA	59,39	47,77	43,42	45,49	61,46	63,69	33,18	55,19	+26
12	QUILICURA	56,65	60,71	30,03	57,97	54,40	60,65	34,16	53,67	+19
13	COPIAPÓ	45,01	58,89	45,63	54,48	57,45	54,53	32,71	53,46	+26
14	CASTRO	52,78	47,05	48,12	43,73	59,05	53,24	39,39	51,62	-1
15	CHIGUAYANTE	40,34	34,89	54,30	50,85	58,73	58,17	31,34	51,55	+34
16	HUECHURABA	36,76	66,05	21,39	47,13	52,35	66,44	38,53	51,49	-2
17	CERRILLOS	53,29	44,23	28,81	34,22	64,19	64,21	35,45	51,12	+5
18	SANTIAGO	51,63	53,71	35,42	63,82	59,57	46,72	54,25	50,42	-13
19	COLINA	44,60	67,99	33,48	39,95	51,57	53,84	31,31	50,19	+31
20	PUNTA ARENAS	62,98	31,98	44,87	52,70	55,83	52,91	37,67	49,64	-3
21	LA SERENA	44,61	38,90	43,87	53,54	51,63	56,68	35,51	49,28	0
22	TALCAHUANO	36,79	21,35	52,08	71,60	51,53	58,25	31,21	49,16	+31
23	MACUL	48,02	33,04	33,65	62,21	54,25	60,18	43,15	49,15	-15
24	SAN PEDRO DE LA PAZ	42,54	41,03	45,68	54,73	59,49	47,16	37,31	48,55	-6
25	PUDAHUEL	50,91	77,34	24,04	37,77	43,08	51,73	25,02	48,28	+59
26	INDEPENDENCIA	59,09	52,31	18,99	49,07	53,34	56,08	34,57	48,24	+3
27	VIÑA DEL MAR	42,75	36,27	40,03	63,98	43,62	58,11	35,41	47,87	-4
28	LOS ANDES	52,62	26,85	37,42	43,13	60,34	57,06	36,55	47,70	-8
29	ESTACIÓN CENTRAL	49,92	42,71	28,66	41,80	53,71	58,16	31,48	47,50	+18
30	VILLA ALEMANA	42,61	25,48	40,77	55,72	62,56	52,37	32,39	47,32	+12
31	SAN FERNANDO	64,57	23,32	42,60	64,10	51,22	49,60	34,52	47,18	-1
32	PUERTO VARAS	42,93	48,88	30,16	52,04	52,14	51,36	41,82	46,78	-22
33	QUILPUÉ	33,35	28,30	37,12	43,88	59,54	59,01	33,85	46,57	+2
34	QUILLOTA	42,33	33,29	40,13	42,54	64,93	47,66	33,96	46,33	0
35	HUALPÉN	37,68	18,00	37,87	57,95	47,80	65,15	s/i	46,29	-
PROMEDIO NACIONAL		44,74	37,43	36,88	51,24	50,62	52,05	34,48	46,08	

RANKING COMUNAS CON ICVU 2013 INFERIOR AL PROMEDIO NACIONAL: 1



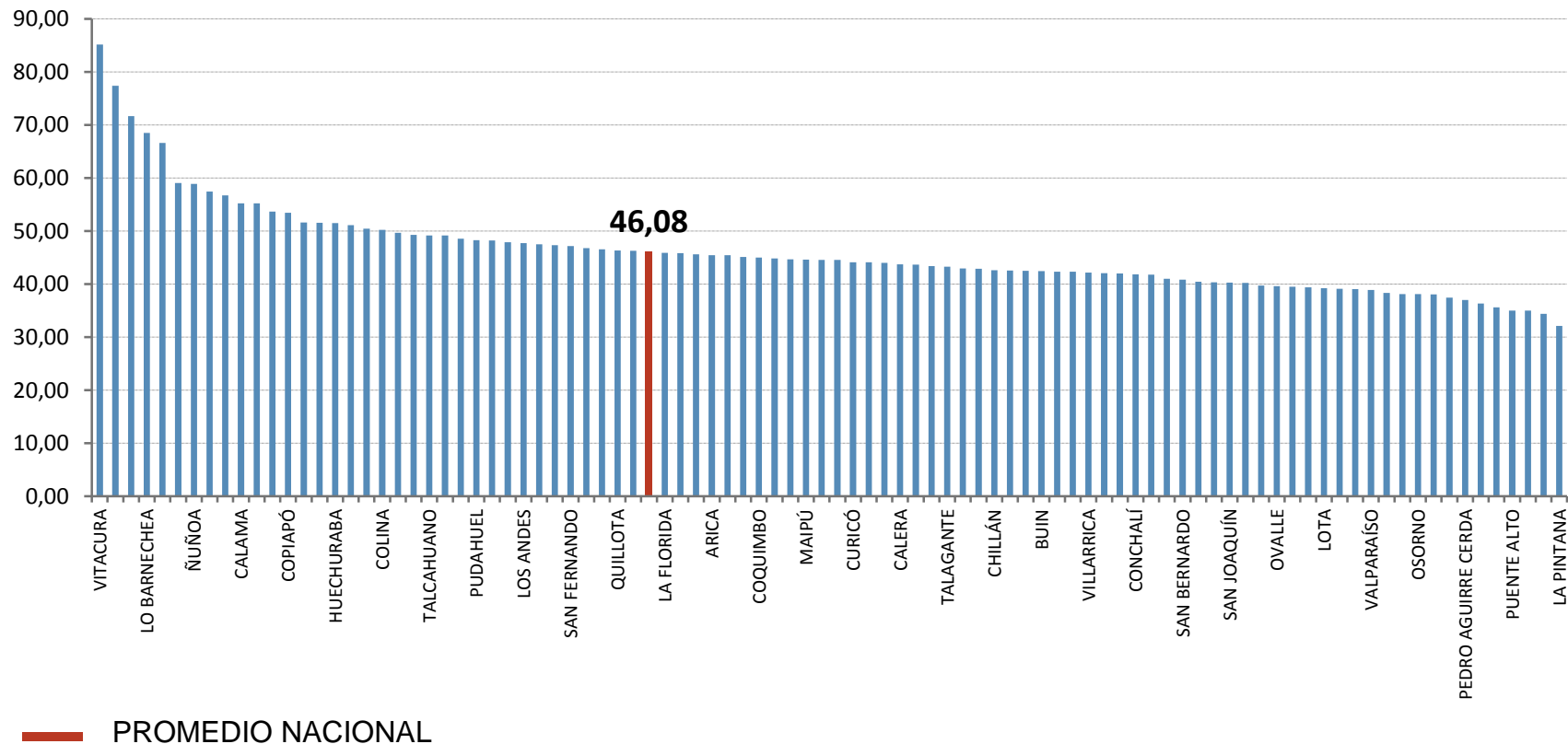
	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIOAMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2002	ICVU 2013	2002/ 2013
36	LA FLORIDA	52,87	28,89	38,15	47,55	42,26	59,32	31,71	45,88	+8
37	VALDIVIA	41,83	25,93	41,21	55,91	52,32	53,58	37,06	45,85	-18
38	RENGO	58,27	34,16	40,07	46,11	57,42	43,29	31,01	45,62	+16
39	ARICA	42,13	31,13	34,54	63,07	46,84	54,46	28,85	45,46	+30
40	SAN MIGUEL	61,61	36,58	30,64	66,12	32,49	55,51	40,48	45,42	-29
41	CONCEPCIÓN	34,48	39,37	47,67	54,42	31,80	55,53	34,90	45,11	-15
42	COQUIMBO	46,85	37,10	37,78	53,90	42,61	51,49	31,30	44,97	+9
43	RENCA	55,67	35,52	26,38	48,49	42,55	57,56	27,29	44,81	+33
44	VALLENAR	32,07	33,36	42,77	35,97	60,26	48,71	32,51	44,68	-3
45	MAIPÚ	45,34	29,12	34,34	50,92	43,63	57,53	28,75	44,59	+25
46	CORONEL	27,54	50,01	44,56	50,73	49,76	41,36	29,22	44,56	+19
47	RECOLETA	43,46	25,58	40,20	52,91	44,28	55,46	29,54	44,55	+14
48	CURICÓ	45,12	43,12	34,04	58,10	46,13	44,31	31,53	44,09	-2
49	LA CISTERNA	38,91	31,30	25,71	47,87	57,00	54,22	35,22	44,09	-25
50	PEÑAFLORES	52,73	39,03	23,66	33,14	58,91	49,60	31,30	43,97	+2
51	CALERA	31,36	35,73	33,22	54,87	66,75	40,04	29,08	43,74	+15
52	PAINE	42,09	41,15	30,75	45,42	52,59	46,66	31,62	43,64	-7
53	LAMPA	40,24	47,37	18,36	45,24	52,61	50,35	38,28	43,40	-38
54	TALAGANTE	52,19	31,39	39,47	38,32	53,71	43,98	29,29	43,28	+10
55	TEMUCO	30,51	28,08	45,59	52,42	44,04	49,71	34,70	42,92	-28
56	PUERTO MONTT	33,70	28,88	37,73	54,50	36,79	56,77	32,08	42,88	-13
57	CHILLÁN	36,03	37,72	43,23	47,13	39,62	47,31	28,89	42,61	+11
58	TOMÉ	24,63	31,21	58,65	53,01	42,50	41,58	33,98	42,56	-25
59	ANGOL	32,59	24,52	38,77	52,39	52,73	48,21	33,49	42,52	-23
60	BUIN	48,26	35,44	27,65	40,26	43,87	52,78	30,10	42,43	-1
61	QUINTA NORMAL	53,62	31,59	32,55	48,35	46,38	45,89	30,12	42,35	-33
62	RANCAGUA	56,74	32,32	29,83	47,08	43,97	47,96	30,17	42,32	-5
63	VILLARRICA	8,84	28,16	38,94	45,95	59,23	50,27	30,08	42,14	-3
64	SAN FELIPE	53,66	29,39	33,77	51,07	49,80	42,37	34,60	42,06	-36
65	TALCA	37,54	42,41	32,06	65,60	33,62	46,84	28,22	42,01	+7
	PROMEDIO NACIONAL	44,74	37,43	36,88	51,24	50,62	52,05	34,48	46,08	

RANKING COMUNAS CON ICVU 2013 INFERIOR AL PROMEDIO NACIONAL: 2



	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTURALE S	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIOAMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2002	ICVU 2013	2002/ 2013
66	CONCHALÍ	42,77	24,19	21,50	53,17	48,00	55,79	28,06	41,80	+7
67	PEÑALOLÉN	49,96	22,63	25,88	58,68	45,15	51,73	25,76	41,78	+15
68	MELIPILLA	32,60	29,10	26,94	60,08	51,27	46,10	31,38	41,02	-20
69	SAN BERNARDO	49,95	49,44	30,43	47,49	31,46	42,84	23,76	40,83	+19
70	SAN CARLOS	23,02	31,98	50,71	42,77	45,02	40,72	28,50	40,43	+1
71	LOS ANGELES	36,89	24,94	35,00	44,28	46,97	47,61	26,88	40,35	+8
72	SAN JOAQUÍN	40,62	30,74	25,01	45,01	40,26	52,91	32,59	40,27	-32
73	SAN ANTONIO	37,88	16,42	31,88	52,15	46,30	51,56	28,02	40,23	+1
74	LO PRADO	53,86	24,64	32,51	46,27	38,15	46,70	27,17	39,73	+3
75	OVALLE	29,99	32,96	31,85	49,17	53,82	38,74	29,36	39,61	-12
76	CHILLÁN VIEJO	39,83	24,12	44,04	36,49	47,32	40,99	25,34	39,49	+7
77	LO ESPEJO	42,77	27,67	23,04	50,26	38,51	51,64	22,32	39,40	+12
78	LOTA	26,88	9,40	71,80	52,27	30,19	41,91	30,31	39,20	-22
79	PENCO	28,77	14,56	23,40	51,44	55,64	50,93	25,60	39,08	-18
80	PADRE HURTADO	45,24	36,96	18,28	31,41	47,09	47,53	29,50	39,03	-18
81	VALPARAÍSO	35,37	27,94	30,72	57,67	36,39	46,58	25,86	38,90	0
82	LINARES	23,28	39,68	39,99	43,33	48,81	32,77	30,48	38,30	-27
83	LA GRANJA	33,80	33,16	19,46	44,72	49,76	43,71	26,12	38,12	-3
84	OSORNO	42,33	25,12	39,57	45,38	30,97	45,17	32,98	38,09	-46
85	SAN RAMÓN	26,56	23,50	28,63	59,05	40,58	47,24	27,62	38,07	-10
86	COYHAIQUE	56,39	32,97	40,32	45,79	56,64	16,93	37,96	37,43	-70
87	PEDRO AGUIRRE CERDA	39,63	26,42	25,20	50,16	27,86	50,74	29,01	37,02	-20
88	PADRE LAS CASAS	4,30	21,40	38,85	53,50	57,21	34,60	26,95	36,33	-10
89	EL BOSQUE	31,57	25,11	24,52	47,81	38,78	43,28	23,86	35,58	-2
90	PUENTE ALTO	36,21	28,88	30,26	43,92	25,73	43,77	24,35	35,00	-5
91	CERRO NAVIA	54,60	25,32	12,43	50,60	43,13	37,22	24,03	34,97	-5
92	ALTO HOSPICIO	36,41	35,96	23,21	41,22	32,74	38,21	s/i	34,39	-
93	LA PINTANA	27,79	26,63	19,32	36,92	38,28	38,63	19,95	32,13	-3
	PROMEDIO NACIONAL	44,74	37,43	36,88	51,24	50,62	52,05	34,48	46,08	

RANKING COMUNAL ICVU 2013

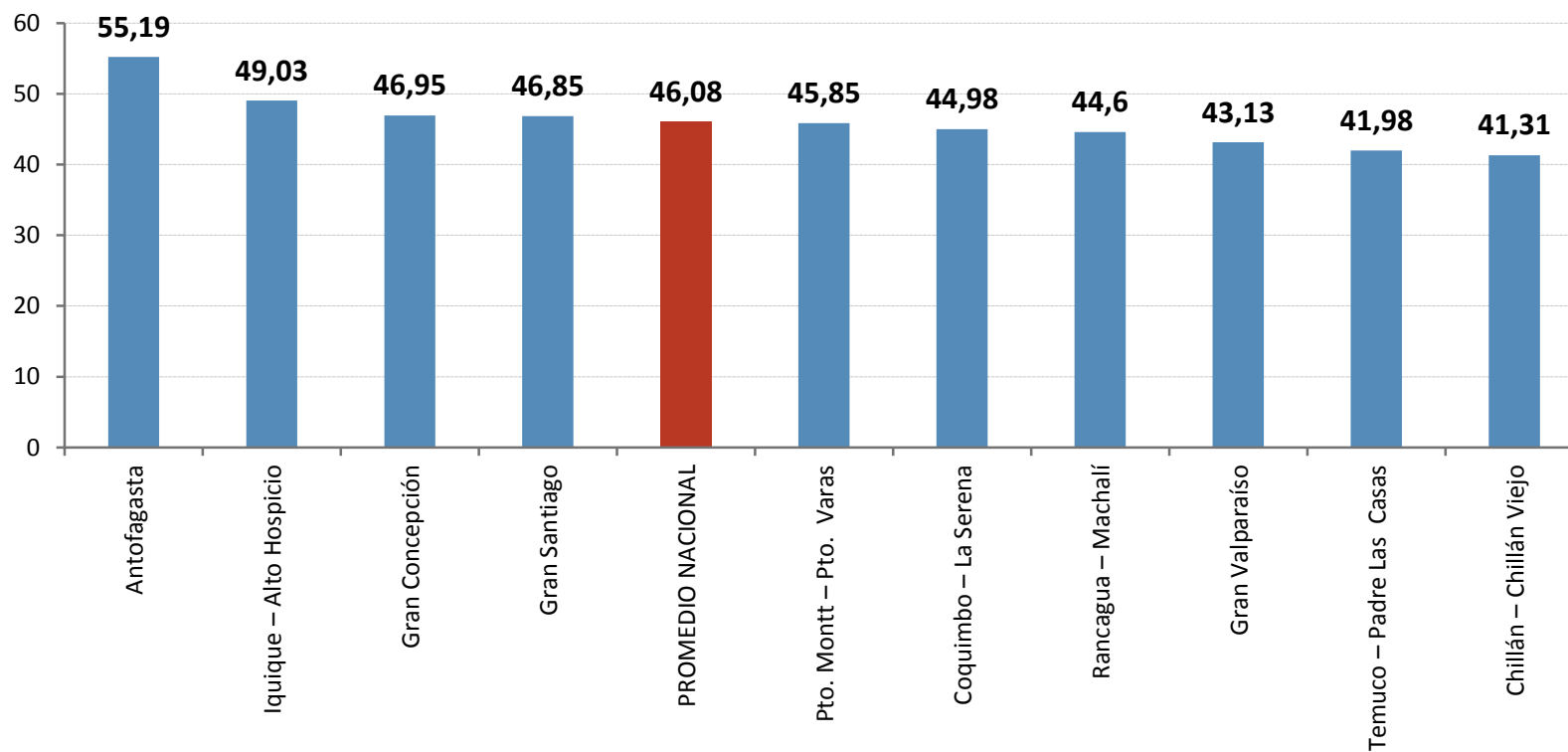


RANKING

ÁREAS METROPOLITANAS ICVU 2013

	CIUDADES	POBLACIÓN	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIOAMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2002	ICVU 2013	2002/2013
1	ANTOFAGASTA	346.126	59,39	47,77	38,23	45,49	61,46	63,69	32,0	55,19	+5
2	IQUIQUE – ALTO HOSPICIO	278.251	48,8	48,37	28,25	59,28	47,54	54,54	35,4	49,03	0
3	GRAN CONCEPCIÓN	922.491	34,69	32,03	43,64	56,51	46,62	52,63	31,6	46,95	+4
4	GRAN SANTIAGO	5.842.259	50,3	41,22	34,07	51,95	47,38	55,58	34,3	46,85	-1
5	PTO. MONTT – PTO. VARAS	266.060	35,01	31,73	40,61	54,15	38,98	56	31,0	45,85	+3
6	COQUIMBO – LA SERENA	412.586	45,71	38,02	38,82	53,72	47,21	54,14	36,3	44,98	-5
7	RANCAGUA – MACHALÍ	276.527	56,68	35,44	38,23	49,18	49,7	48,82	30,7	44,60	+2
8	GRAN VALPARAÍSO	930.217	39,19	31,18	36,07	57,5	47,46	54,35	32,1	43,13	-3
9	TEMUCO – PADRE LAS CASAS	339.664	25,04	26,68	49,58	52,64	46,79	46,56	32,7	41,98	-5
10	CHILLÁN – CHILLÁN VIEJO	204.180	36,56	35,81	43,52	45,63	40,71	46,42	30,2	41,31	=
	PROMEDIO NACIONAL		44,74	37,43	36,88	51,24	50,62	52,05	34,48	46,08	

RANKING ÁREAS METROPOLITANAS ICVU 2013

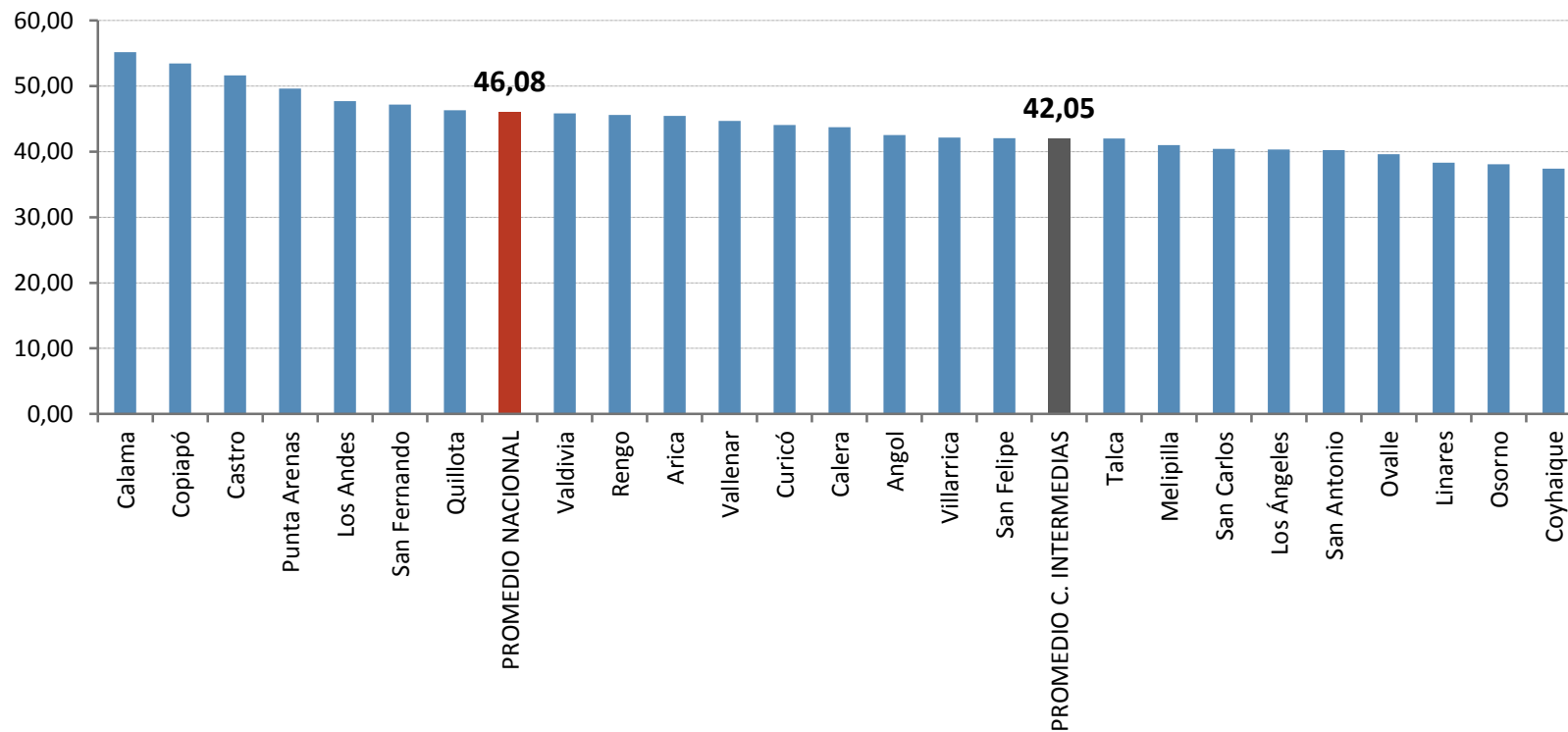


RANKING CIUDADES INTERMEDIAS ICVU 2013



	CIUDADES INTERMEDIAS 2013	POBLACIÓN	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIOAMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2002	ICVU 2013	2002/2013
10	CALAMA	138.109	60,37	46,74	55,32	59,84	56,31	55,68	40,28	55,20	+2
13	COPIAPÓ	158.438	45,01	58,89	45,63	54,48	57,45	54,53	32,71	53,46	+26
14	CASTRO	43.306	52,78	47,05	48,12	43,73	59,05	53,24	39,39	51,62	-1
20	PUNTA ARENAS	131.067	62,98	31,98	44,87	52,70	55,83	52,91	37,67	49,64	-3
28	LOS ANDES	62.866	52,62	26,85	37,42	43,13	60,34	57,06	36,55	47,70	-8
31	SAN FERNANDO	73.598	64,57	23,32	42,60	64,10	51,22	49,60	34,52	47,18	-1
34	QUILLOTA	87.157	42,33	33,29	40,13	42,54	64,93	47,66	33,96	46,33	0
37	VALDIVIA	154.097	41,83	25,93	41,21	55,91	52,32	53,58	37,06	45,85	-18
38	RENGO	56.173	58,27	34,16	40,07	46,11	57,42	43,29	31,01	45,62	+16
39	ARICA	210.920	42,13	31,13	34,54	63,07	46,84	54,46	28,85	45,46	+30
44	VALLENAR	52.147	32,07	33,36	42,77	35,97	60,26	48,71	32,51	44,68	-3
48	CURICÓ	140.353	45,12	43,12	34,04	58,10	46,13	44,31	31,53	44,09	-2
51	CALERA	50.110	31,36	35,73	33,22	54,87	66,75	40,04	29,08	43,74	+15
59	ANGOL	50.910	32,59	24,52	38,77	52,39	52,73	48,21	33,49	42,52	-23
63	VILLARRICA	50.706	8,84	28,16	38,94	45,95	59,23	50,27	30,08	42,14	-3
64	SAN FELIPE	71.847	53,66	29,39	33,77	51,07	49,80	42,37	34,60	42,06	-36
65	TALCA	200.461	37,54	42,41	32,06	65,60	33,62	46,84	28,22	42,01	+7
68	MELIPILLA	110.132	32,60	29,10	26,94	60,08	51,27	46,10	31,38	41,02	-20
70	SAN CARLOS	51.247	23,02	31,98	50,71	42,77	45,02	40,72	28,50	40,43	+1
71	LOS ÁNGELES	187.017	36,89	24,94	35,00	44,28	46,97	47,61	26,88	40,35	+8
73	SAN ANTONIO	87.697	37,88	16,42	31,88	52,15	46,30	51,56	28,02	40,23	+1
75	OVALLE	104.855	29,99	32,96	31,85	49,17	53,82	38,74	29,36	39,61	-12
82	LINARES	87.371	23,28	39,68	39,99	43,33	48,81	32,77	30,48	38,30	-27
84	OSORNO	153.797	42,33	25,12	39,57	45,38	30,97	45,17	32,89	38,09	-46
86	COYHAIQUE	57.830	56,39	32,97	40,32	45,79	56,64	16,93	37,96	37,43	-70
PROMEDIO CIUDADES INTERMEDIAS			42,51	33,95	38,62	52,94	50,09	47,73	34,95	42,05	
PROMEDIO NACIONAL			42,41	33,09	39,06	51,16	52,35	45,69	34,48	46,08	

RANKING CIUDADES INTERMEDIAS ICVU 2013



NOTAS RESULTADOS ICVU 2013



- De las 10 comunas con mejor ICVU 2013, 6 pertenecen al Gran Santiago y se localizan en el llamado “cono oriente”, así como también, 6 comunas de esta misma metrópolis están dentro de las 10 con peor ranking.
- Vitacura lidera nuevamente el ranking, mientras que La Pintana cierra el ranking en el lugar 93. Es significativo que la comuna de Santiago deja de estar dentro de las 10 mejores comunas, lugar que ocupaba en mediciones anteriores, descendiendo ahora al lugar nº 18.
- Concón se posiciona en el lugar nº 6 como la comuna con mejor calidad de vida urbana dentro de las comunas fuera del Gran Santiago, le siguen Machalí (8), luego Iquique (9), Calama (10), Antofagasta (11) y Copiapó (13).
- Dentro de las comunas fuera del Gran Santiago con peor ranking, están Alto Hospicio (92), Padre Las Casas (88) y Coyhaique (86).
- Las comunas que tienen calidad de vida superior a la media nacional (46,08) representan el 37,2% de la población de las 93 comunas del estudio. Es decir, 62,8% de la población tiene calidad de vida inferior a la media nacional.
- Antofagasta lidera el ranking de calidad de vida urbana de las áreas metropolitanas, seguido de Iquique-Alto Hospicio, Gran Concepción y Gran Santiago, todas ellas superan la media nacional. Por otra parte, Chillán – Chillán Viejo cierra el ranking con una calidad de vida inferior a la media nacional junto a las otras 5 ciudades metropolitanas.
- Dentro las ciudades intermedias el ranking lo lidera Calama, seguido de Copiapó, Castro y Punta Arenas. Por otra parte, cierran el ranking como las ciudades intermedias con peor calidad de vida y bajo la media nacional, de abajo hacia arriba; Coyhaique, Osorno y Linares. Cabe destacar que solo 7 de 25 ciudades intermedias superan la media nacional del ICVU 2013.

ICVU 2013 INTRA-REGIONAL



ICVU

ANÁLISIS 2002 - 2013 AVANCES Y RESULTADOS

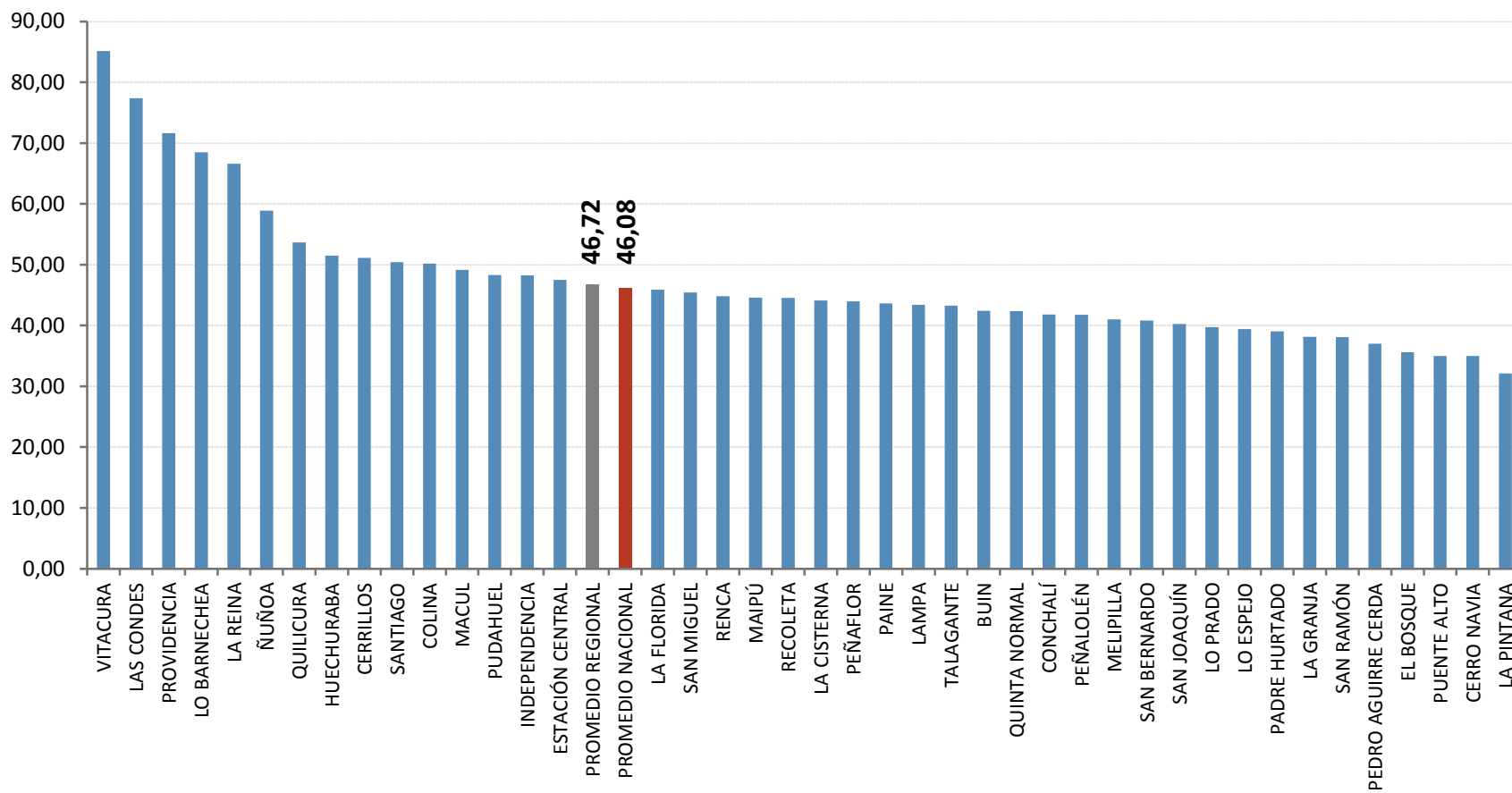


Estudios Urbanos UC
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS
INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES

NEM
Núcleo de Estudios Metropolitanos

CHC
CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION

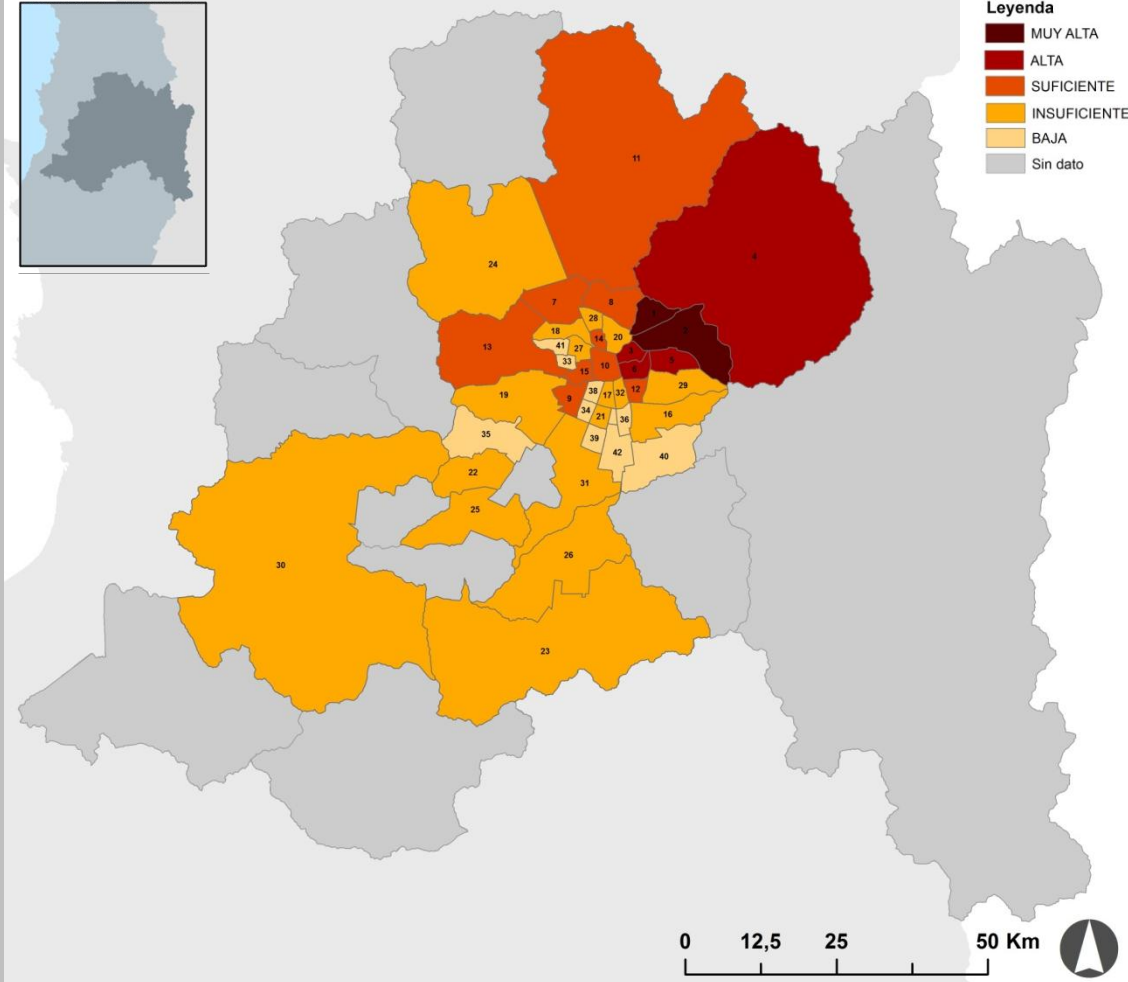
COMPARACIÓN ICVU 2013 DE COMUNAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA



COMPARACIÓN ICVU 2013 DE COMUNAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA

ICVU 2013 Región Metropolitana

CUADRO DE UBICACIÓN



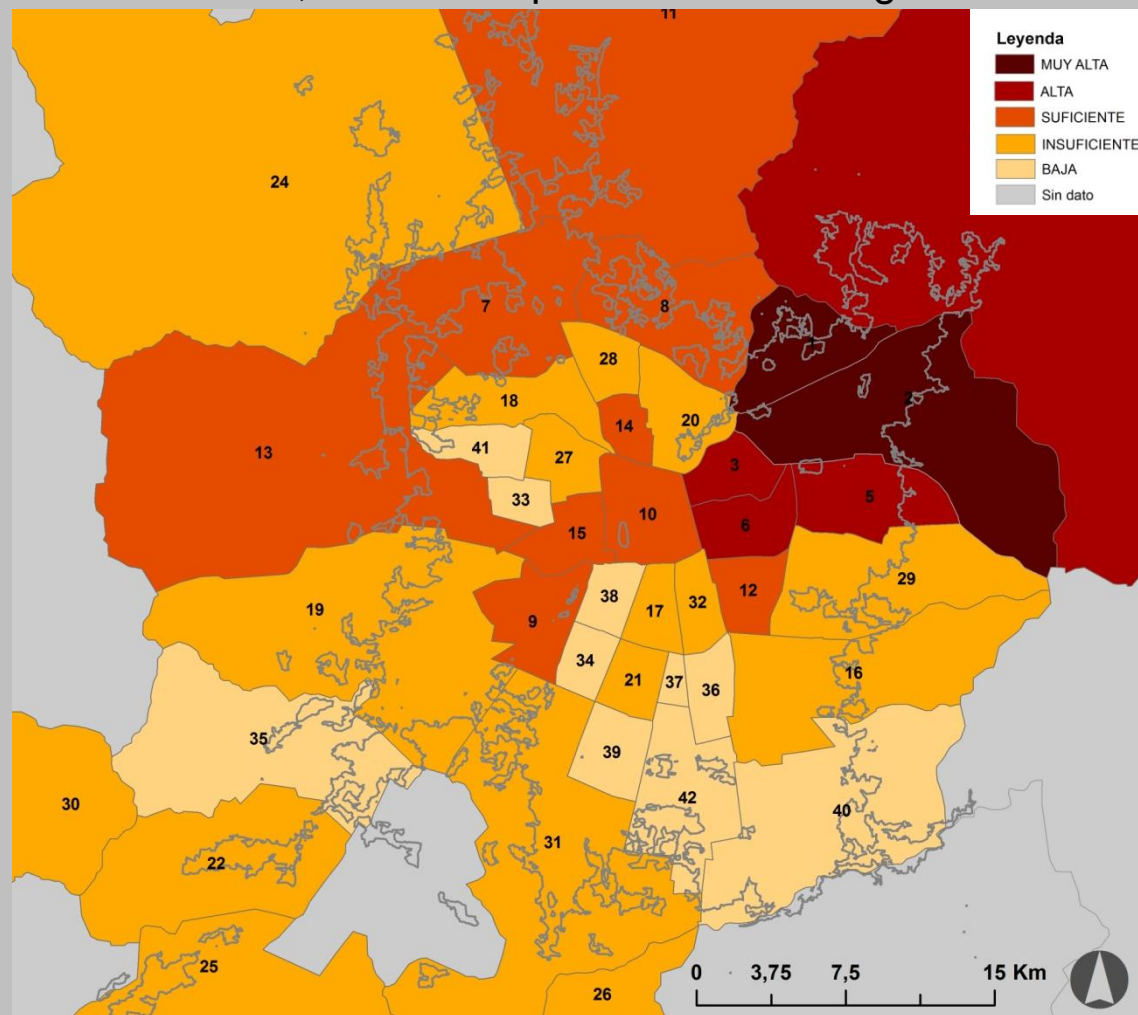
**	COMUNAS	ICVU 2013	CALIFICACIÓN ICVU
1	VITACURA	85,14	MUY ALTA
2	LAS CONDES	77,36	MUY ALTA
3	PROVIDENCIA	71,65	ALTA
4	LO BARNECHEA	68,48	ALTA
5	LA REINA	66,60	ALTA
6	ÑUÑO A	58,88	ALTA
7	QUILICURA	53,67	SUFICIENTE
8	HUECHURABA	51,49	SUFICIENTE
9	CERRILLOS	51,12	SUFICIENTE
10	SANTIAGO	50,42	SUFICIENTE
11	COLINA	50,19	SUFICIENTE
12	MACUL	49,15	SUFICIENTE
13	PUDAHUEL	48,28	SUFICIENTE
14	INDEPENDENCIA	48,24	SUFICIENTE
15	ESTACIÓN CENTRAL	47,50	SUFICIENTE
16	LA FLORIDA	45,88	INSUFICIENTE
17	SAN MIGUEL	45,42	INSUFICIENTE
18	RENCA	44,81	INSUFICIENTE
19	MAIPÚ	44,59	INSUFICIENTE
20	RECOLETA	44,55	INSUFICIENTE
21	LA CISTERNA	44,09	INSUFICIENTE
22	PEÑAFLO R	43,97	INSUFICIENTE
23	PAINE	43,64	INSUFICIENTE
24	LAMPA	43,40	INSUFICIENTE
25	TALAGANTE	43,28	INSUFICIENTE
26	BUIN	42,43	INSUFICIENTE
27	QUINTA NORMAL	42,35	INSUFICIENTE
28	CONCHALÍ	41,80	INSUFICIENTE
29	PEÑALOLÉN	41,78	INSUFICIENTE
30	MELIPILLA	41,02	INSUFICIENTE
31	SAN BERNARDO	40,83	INSUFICIENTE
32	SAN JOAQUÍN	40,27	INSUFICIENTE
33	LO PRADO	39,73	BAJA
34	LO ESPEJO	39,40	BAJA
35	PADRE HURTADO	39,03	BAJA
36	LA GRANJA	38,12	BAJA
37	SAN RAMÓN	38,07	BAJA
38	PEDRO AGUIRRE CERDA	37,02	BAJA
39	EL BOSQUE	35,58	BAJA
40	PUENTE ALTO	35,00	BAJA
41	CERRO NAVIA	34,97	BAJA
42	LA PINTANA	32,13	BAJA
	MEDIA NACIONAL	46,08	

** Este número es sólo para identificar la comuna, no tiene relación la posición en el ranking ICVU 2013

* Datos Cartográficos: Proyección WGS84 – 19 Sur Fuente: Elaboración Xlab.

COMPARACIÓN ICVU 2013 DE COMUNAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA

ICVU 2013 RM, Área Metropolitana de Santiago

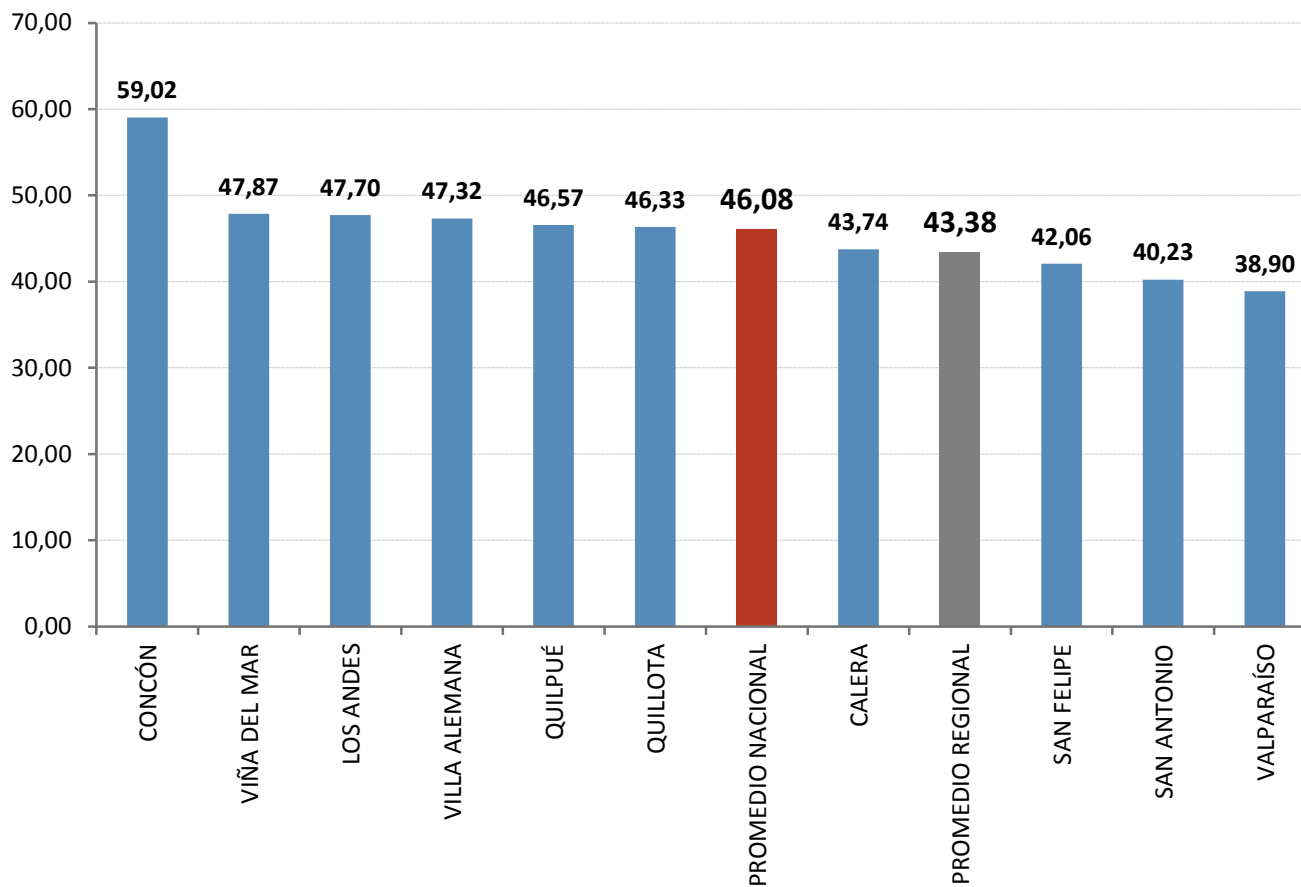


**	COMUNAS	ICVU 2013	CALIFICACIÓN ICVU
1	VITACURA	85,14	MUY ALTA
2	LAS CONDES	77,36	MUY ALTA
3	PROVIDENCIA	71,65	ALTA
4	LO BARNECHEA	68,48	ALTA
5	LA REINA	66,60	ALTA
6	ÑUÑO A	58,88	ALTA
7	QUILICURA	53,67	SUFICIENTE
8	HUECHURABA	51,49	SUFICIENTE
9	CERRILLOS	51,12	SUFICIENTE
10	SANTIAGO	50,42	SUFICIENTE
11	COLINA	50,19	SUFICIENTE
12	MACUL	49,15	SUFICIENTE
13	PUDAHUEL	48,28	SUFICIENTE
14	INDEPENDENCIA	48,24	SUFICIENTE
15	ESTACIÓN CENTRAL	47,50	SUFICIENTE
16	LA FLORIDA	45,88	INSUFICIENTE
17	SAN MIGUEL	45,42	INSUFICIENTE
18	RENCA	44,81	INSUFICIENTE
19	MAIPÚ	44,59	INSUFICIENTE
20	RECOLETA	44,55	INSUFICIENTE
21	LA CISTERNA	44,09	INSUFICIENTE
22	PEÑAFLO R	43,97	INSUFICIENTE
23	PAIN E	43,64	INSUFICIENTE
24	LAMPA	43,40	INSUFICIENTE
25	TALAGANTE	43,28	INSUFICIENTE
26	BUIN	42,43	INSUFICIENTE
27	QUINTA NORMAL	42,35	INSUFICIENTE
28	CONCHALÍ	41,80	INSUFICIENTE
29	PEÑALOLÉN	41,78	INSUFICIENTE
30	MELIPILLA	41,02	INSUFICIENTE
31	SAN BERNARDO	40,83	INSUFICIENTE
32	SAN JOAQUÍN	40,27	INSUFICIENTE
33	LO PRADO	39,73	BAJA
34	LO ESPEJO	39,40	BAJA
35	PADRE HURTADO	39,03	BAJA
36	LA GRANJA	38,12	BAJA
37	SAN RAMÓN	38,07	BAJA
38	PEDRO AGUIRRE CERDA	37,02	BAJA
39	EL BOSQUE	35,58	BAJA
40	PUENTE ALTO	35,00	BAJA
41	CERRO NAVIA	34,97	BAJA
42	LA PINTANA	32,13	BAJA
	MEDIA NACIONAL	46,08	

** Este número es sólo para identificar la comuna, no tiene relación la posición en el ranking ICVU 2013

* Datos Cartográficos: Proyección WGS84 – 19 Sur Fuente: Elaboración Xlab.

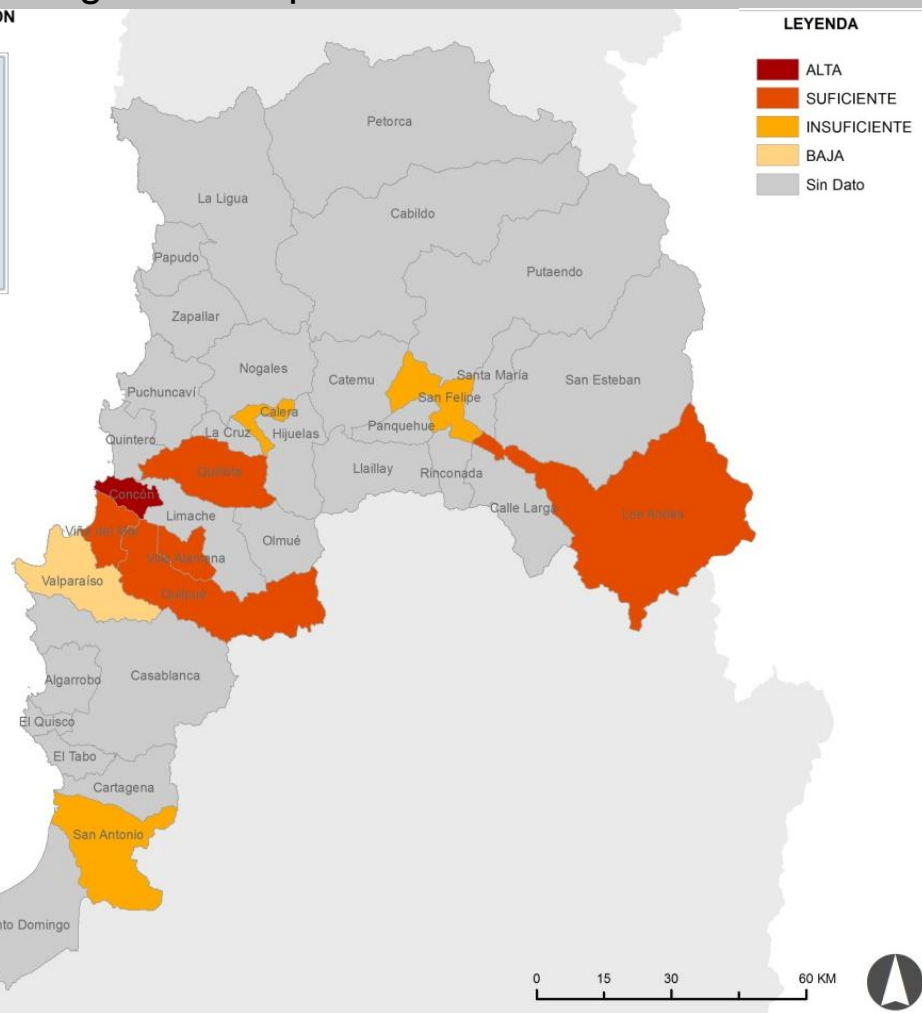
COMPARACIÓN ICVU 2013 DE COMUNAS DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO



COMPARACIÓN ICVU 2013 DE COMUNAS DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO

ICVU 2013 Región de Valparaíso

CUADRO DE UBICACIÓN

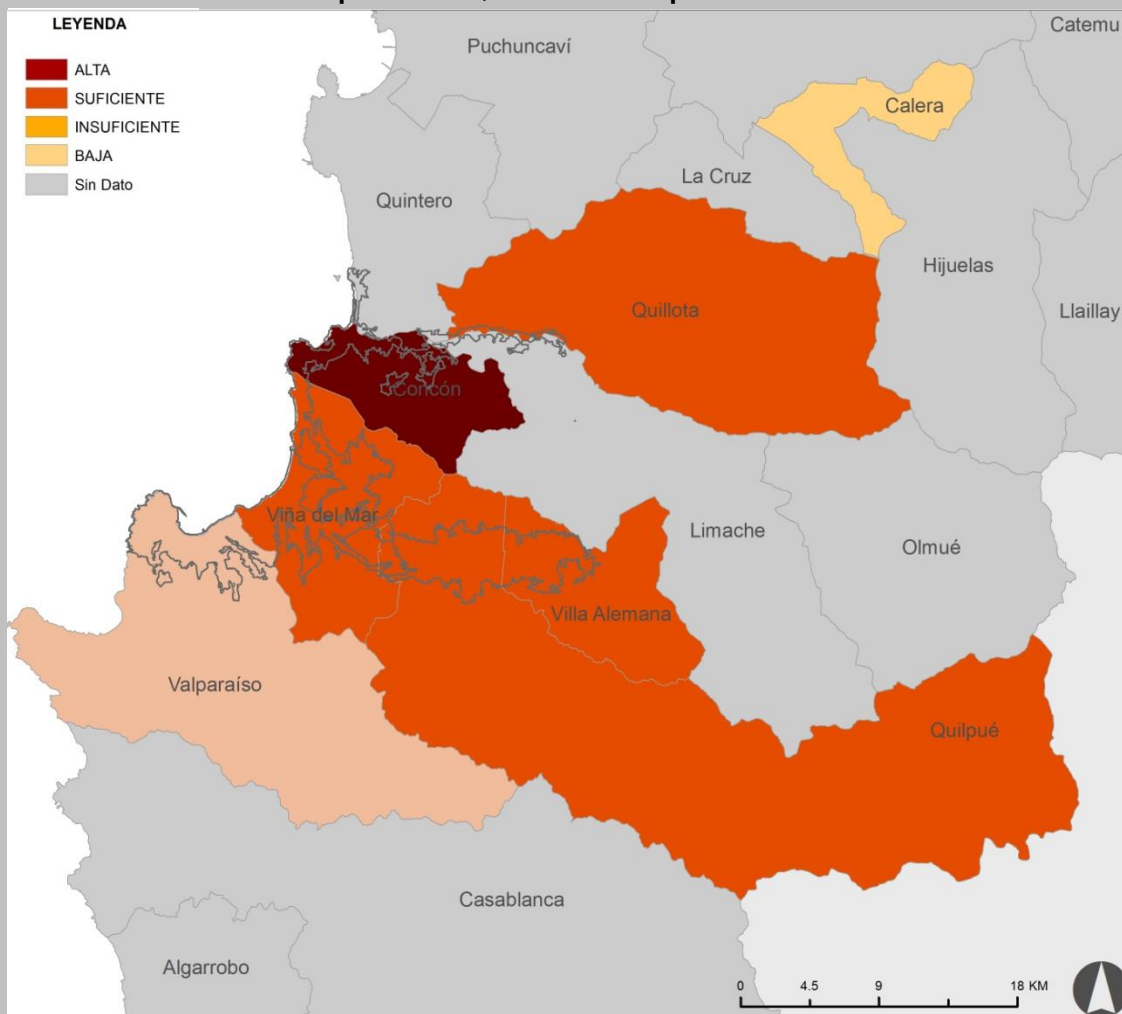


COMUNAS	ICVU 2013	CALIFICACIÓN DE CALIDAD DE VIDA URBANA
CONCÓN	59,02	ALTA
VIÑA DEL MAR	47,87	SUFICIENTE
LOS ANDES	47,70	SUFICIENTE
VILLA ALEMANA	47,32	SUFICIENTE
QUILPUÉ	46,57	SUFICIENTE
QUILLOTA	46,33	SUFICIENTE
CALERA	43,74	INSUFICIENTE
SAN FELIPE	42,06	INSUFICIENTE
SAN ANTONIO	40,23	INSUFICIENTE
VALPARAÍSO	38,90	BAJA
MEDIA NACIONAL	46,08	

* Datos Cartográficos: Proyección WGS84 – 19 Sur Fuente: Elaboración Xlab.

COMPARACIÓN ICVU 2013 DE COMUNAS DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO

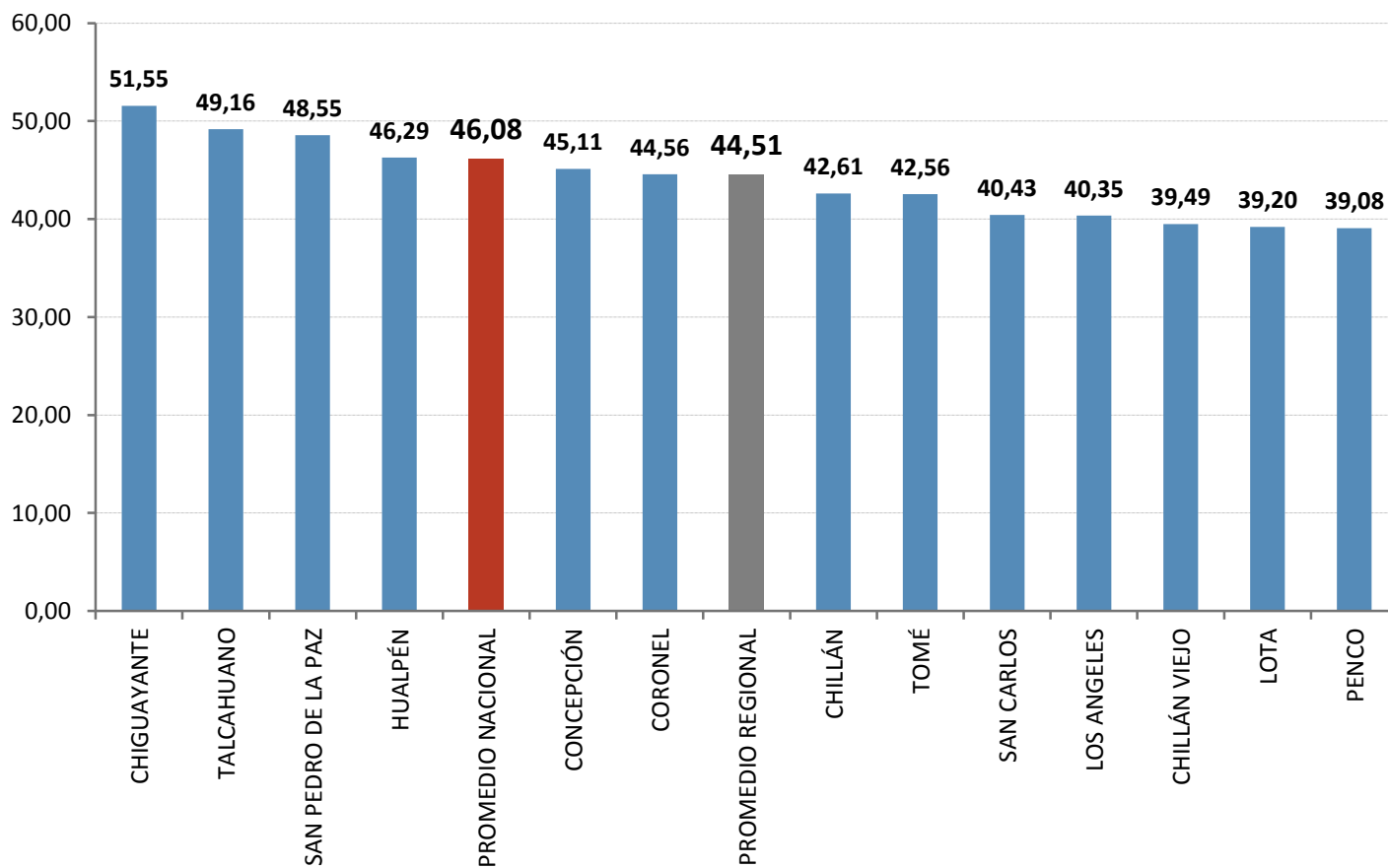
ICVU 2013 R. Valparaíso, Gran Valparaíso



COMUNAS	ICVU 2013	CALIFICACIÓN DE CALIDAD DE VIDA URBANA
CONCÓN	59,02	ALTA
VIÑA DEL MAR	47,87	SUFICIENTE
LOS ANDES	47,70	SUFICIENTE
VILLA ALEMANA	47,32	SUFICIENTE
QUILPUÉ	46,57	SUFICIENTE
QUILLOTA	46,33	SUFICIENTE
CALERA	43,74	INSUFICIENTE
SAN FELIPE	42,06	INSUFICIENTE
SAN ANTONIO	40,23	INSUFICIENTE
VALPARAÍSO	38,90	BAJA
MEDIA NACIONAL	46,08	

* Datos Cartográficos: Proyección WGS84 – 19 Sur Fuente: Elaboración Xlab.

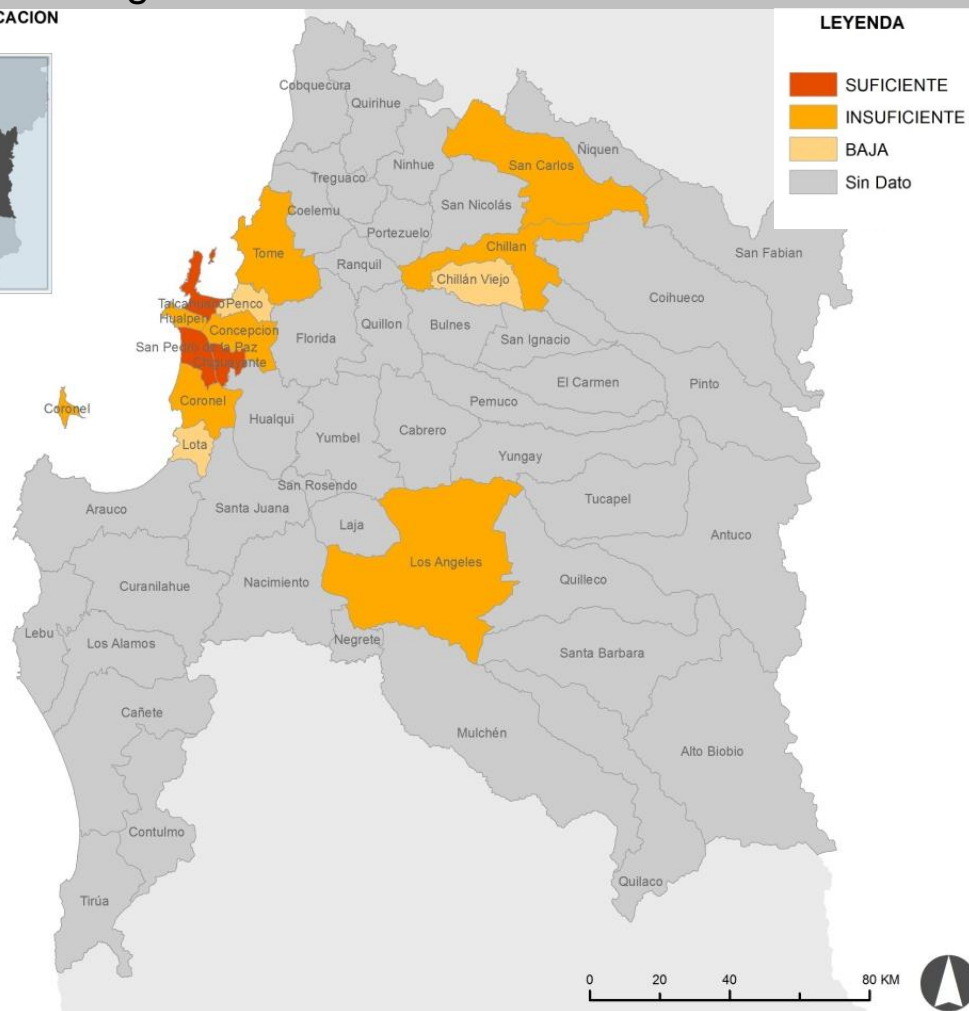
COMPARACIÓN ICVU 2013 DE COMUNAS DE LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO



COMPARACIÓN ICVU 2013 DE COMUNAS DE LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO

ICVU 2013 Región del Bío-Bío

CUADRO DE UBICACION

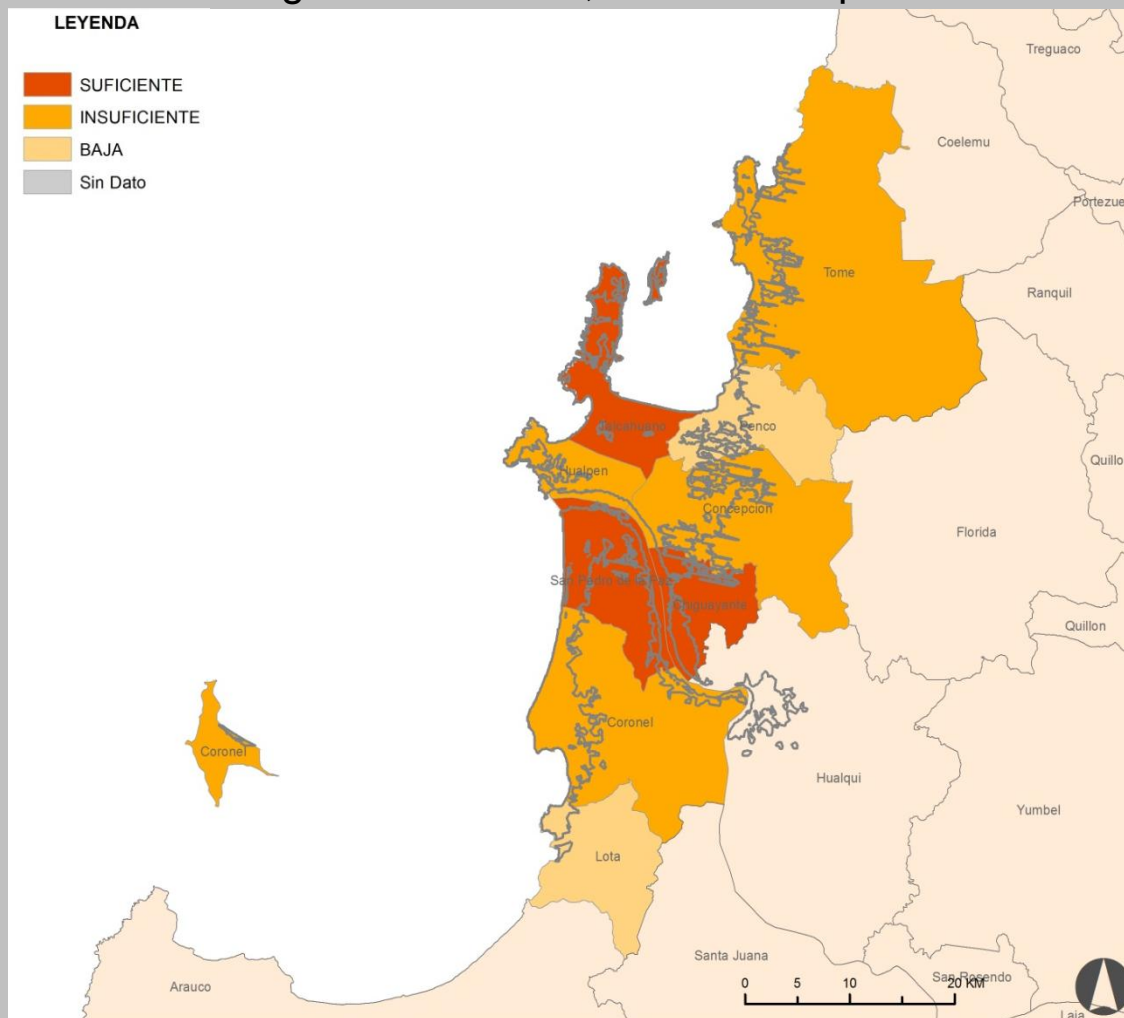


COMUNAS	ICVU 2013	CALIFICACIÓN DE CALIDAD DE VIDA URBANA
CHIGUAYANTE	51,55	SUFICIENTE
TALCAHUANO	49,16	SUFICIENTE
S. PEDRO DE LA PAZ	48,55	SUFICIENTE
HUALPÉN	46,29	SUFICIENTE
CONCEPCIÓN	45,11	INSUFICIENTE
CORONEL	44,56	INSUFICIENTE
CHILLÁN	42,61	INSUFICIENTE
TOMÉ	42,56	INSUFICIENTE
SAN CARLOS	40,43	INSUFICIENTE
LOS ANGELES	40,35	INSUFICIENTE
CHILLÁN VIEJO	39,49	BAJA
LOTA	39,20	BAJA
PENCO	39,08	BAJA
MEDIA NACIONAL	46,08	

* Datos Cartográficos: Proyección WGS84 – 19 Sur Fuente: Elaboración Xlab.

COMPARACIÓN ICVU 2013 DE COMUNAS DE LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO

ICVU 2013 Región del Bío-Bío, Gran Concepción



COMUNAS	ICVU 2013	CALIFICACIÓN DE CALIDAD DE VIDA URBANA
CHIGUAYANTE	51,55	SUFICIENTE
TALCAHUANO	49,16	SUFICIENTE
S. PEDRO DE LA PAZ	48,55	SUFICIENTE
HUALPÉN	46,29	SUFICIENTE
CONCEPCIÓN	45,11	INSUFICIENTE
CORONEL	44,56	INSUFICIENTE
CHILLÁN	42,61	INSUFICIENTE
TOMÉ	42,56	INSUFICIENTE
SAN CARLOS	40,43	INSUFICIENTE
LOS ANGELES	40,35	INSUFICIENTE
CHILLÁN VIEJO	39,49	BAJA
LOTA	39,20	BAJA
PENCO	39,08	BAJA
MEDIA NACIONAL	46,08	

* Datos Cartográficos: Proyección WGS84 – 19 Sur Fuente: Elaboración Xlab.

NOTAS RESULTADOS INTRA-REGIONAL

- El 97,1% de la población de la Región Metropolitana reside en las 42 comunas analizadas por el ICVU 2013 que son parte de las 52 comunas que componen esta región. En 15 municipios reside una población equivalente a un 34%, los cuales tienen una calidad de vida superior a la media nacional (46,08). Mientras que los 31 municipios restantes representan el 66% de la población que tiene una calidad de vida inferior a la media nacional. La media regional es superior levemente a la media nacional, 46,72 versus 46,08.
- El ICVU 2013 consideró 10 comunas en la Región de Valparaíso donde reside el 71,9% de la población regional, entre ellas 6 comunas están sobre la media nacional, liderando el ranking Concón (59,02) y luego casi 12 puntos más abajo le sigue Viña del Mar (47,87) y Los Andes (47,70). Valparaíso por su parte, ocupa el último lugar del ranking con 38,90 por debajo de San Antonio que lo precede con 40,23. Aquí la media regional (43,38) es 2,7 puntos menor a la media nacional.
- Y, en el caso de la Región del Bio-bío, en las comunas que son parte del estudio residen el 69,5% de la población de la región, cuya media regional (44,51) es inferior en 1,5 puntos a la media nacional. Sólo 4 comunas la superan la media nacional, Chiguayante (51,55), Talcahuano (49,16), San Pedro de la Paz (48,55) y Hualpén (46,29), mientras que cierran en el fondo el ranking Penco (39,08) y lo precede Lota (39,20).

VARIABILIDAD ICVU 2013



ICVU

ANÁLISIS 2002 - 2013 AVANCES Y RESULTADOS

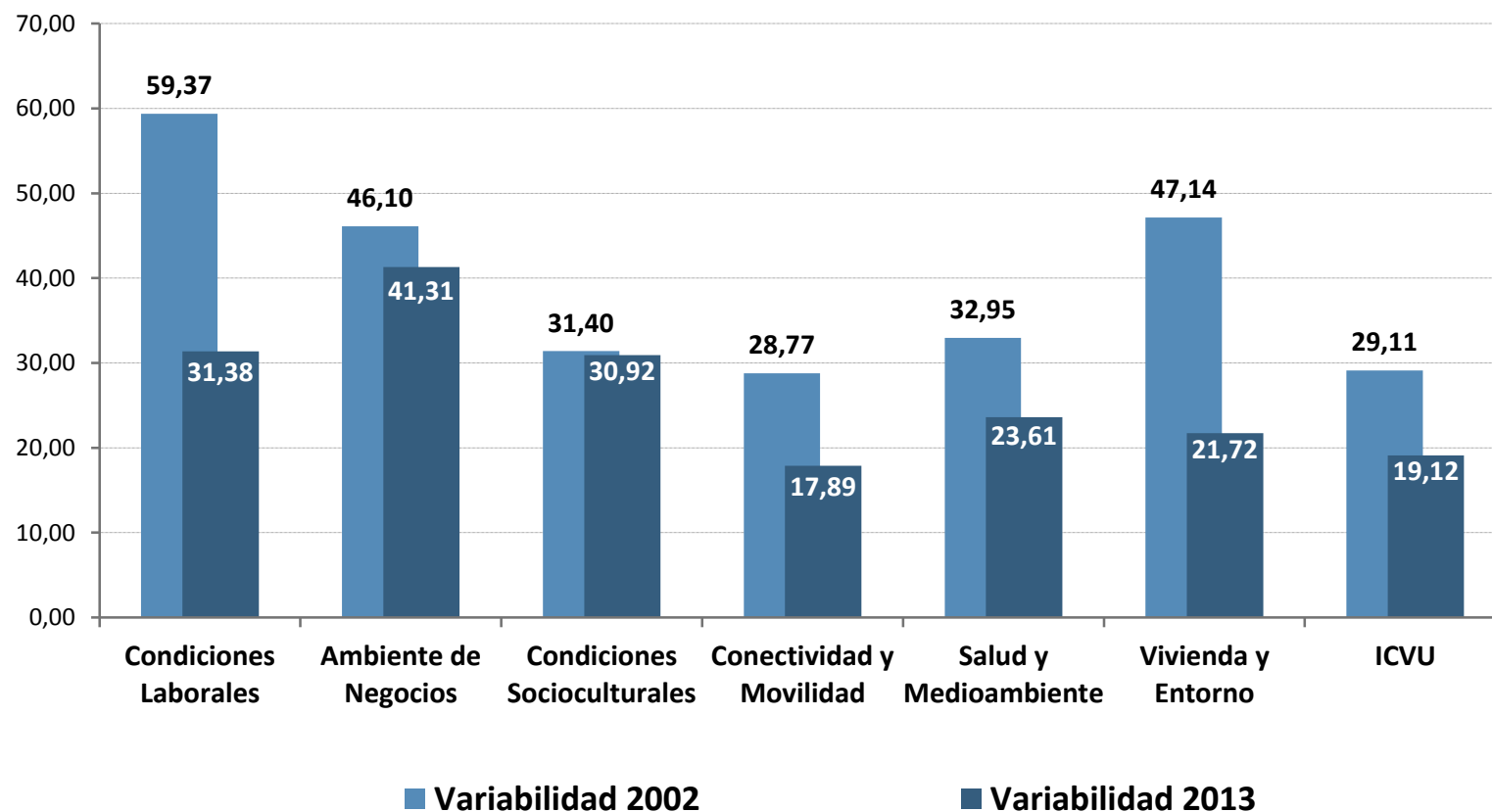


Estudios Urbanos UC
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS
INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES

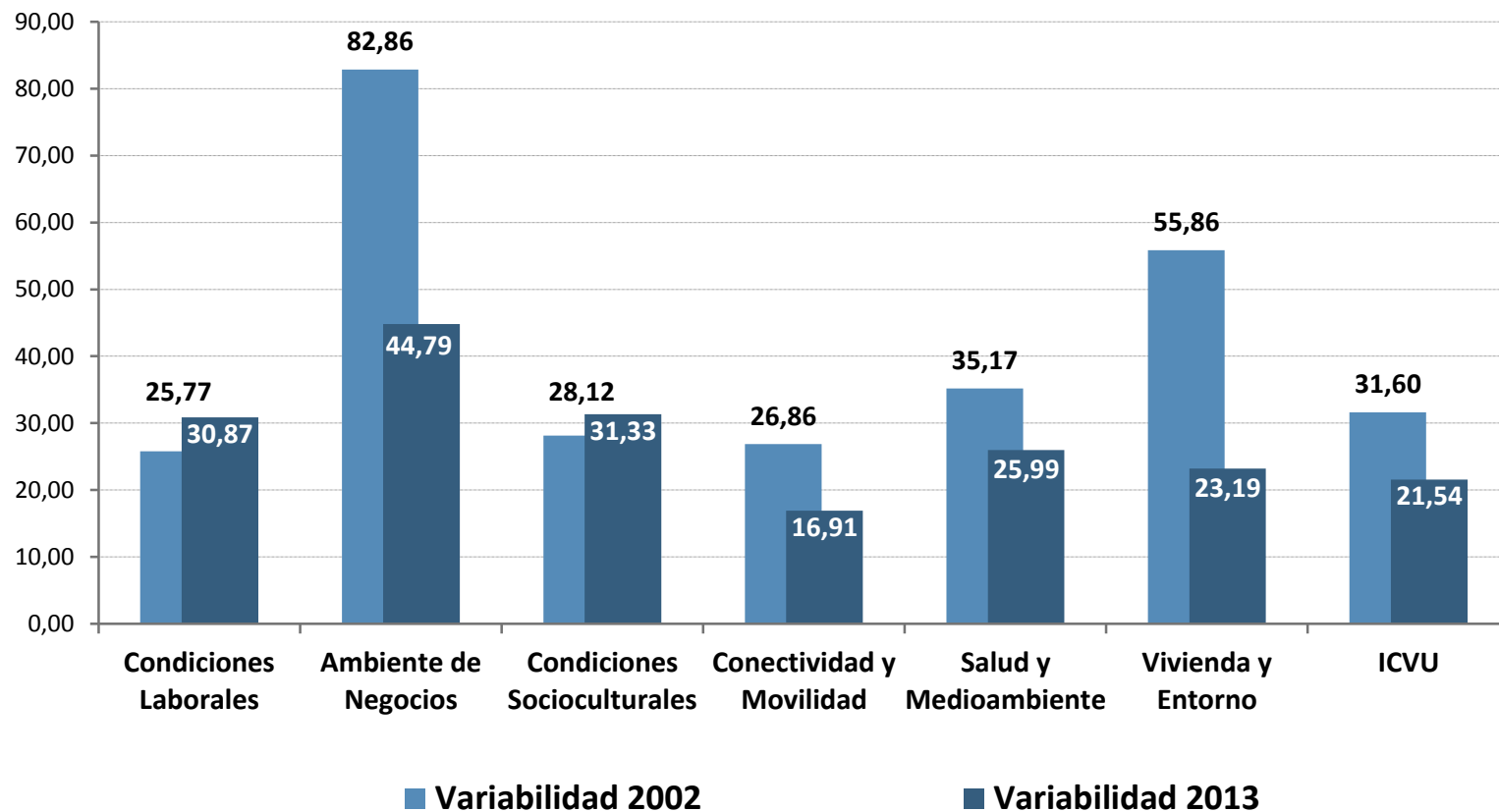
NEM
Núcleo de Estudios Metropolitanos

CCHC
CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION

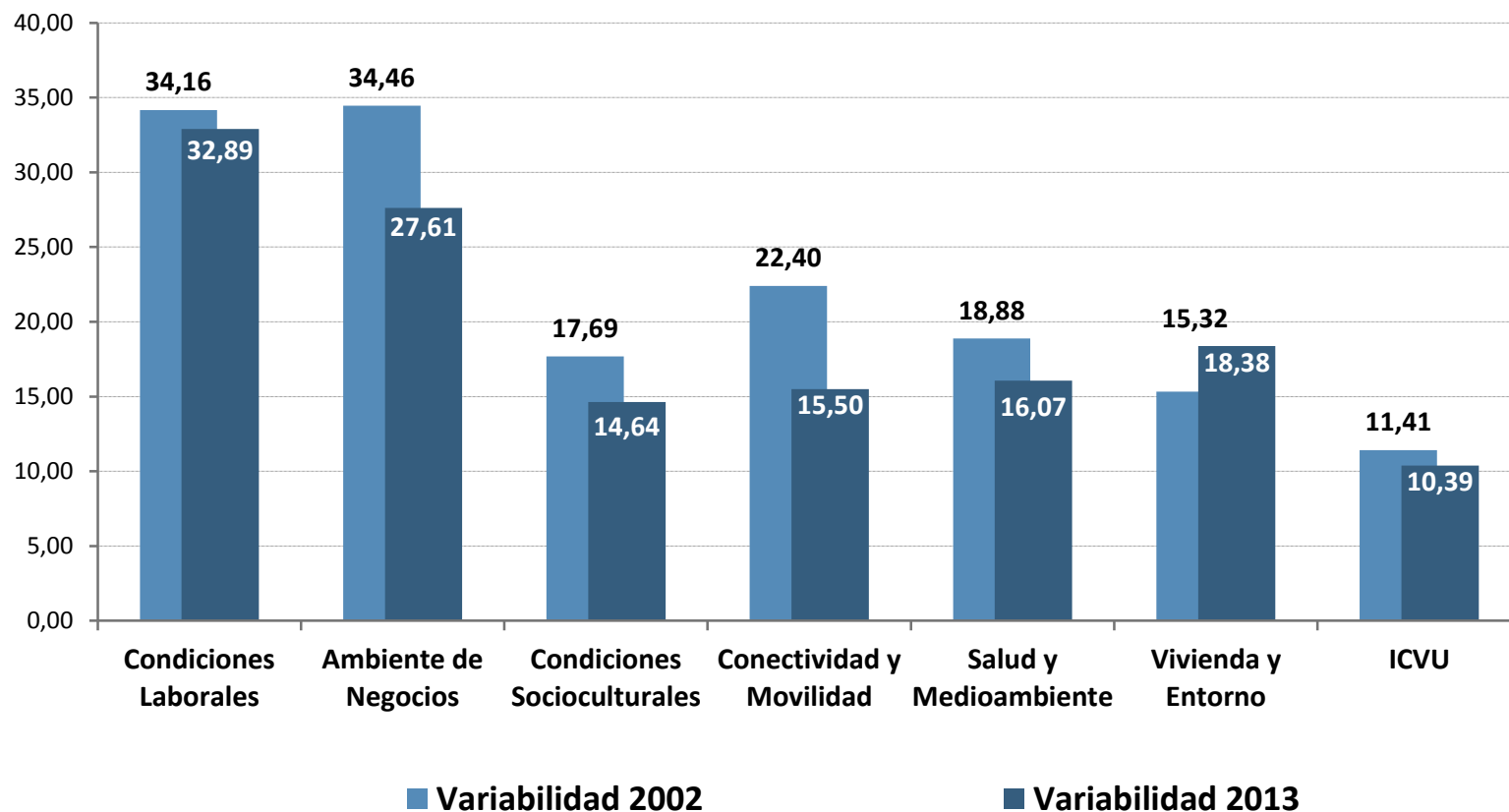
COMPARACIÓN DE VARIABILIDAD POR DIMENSIÓN ICVU 2002 – 2013 (%)



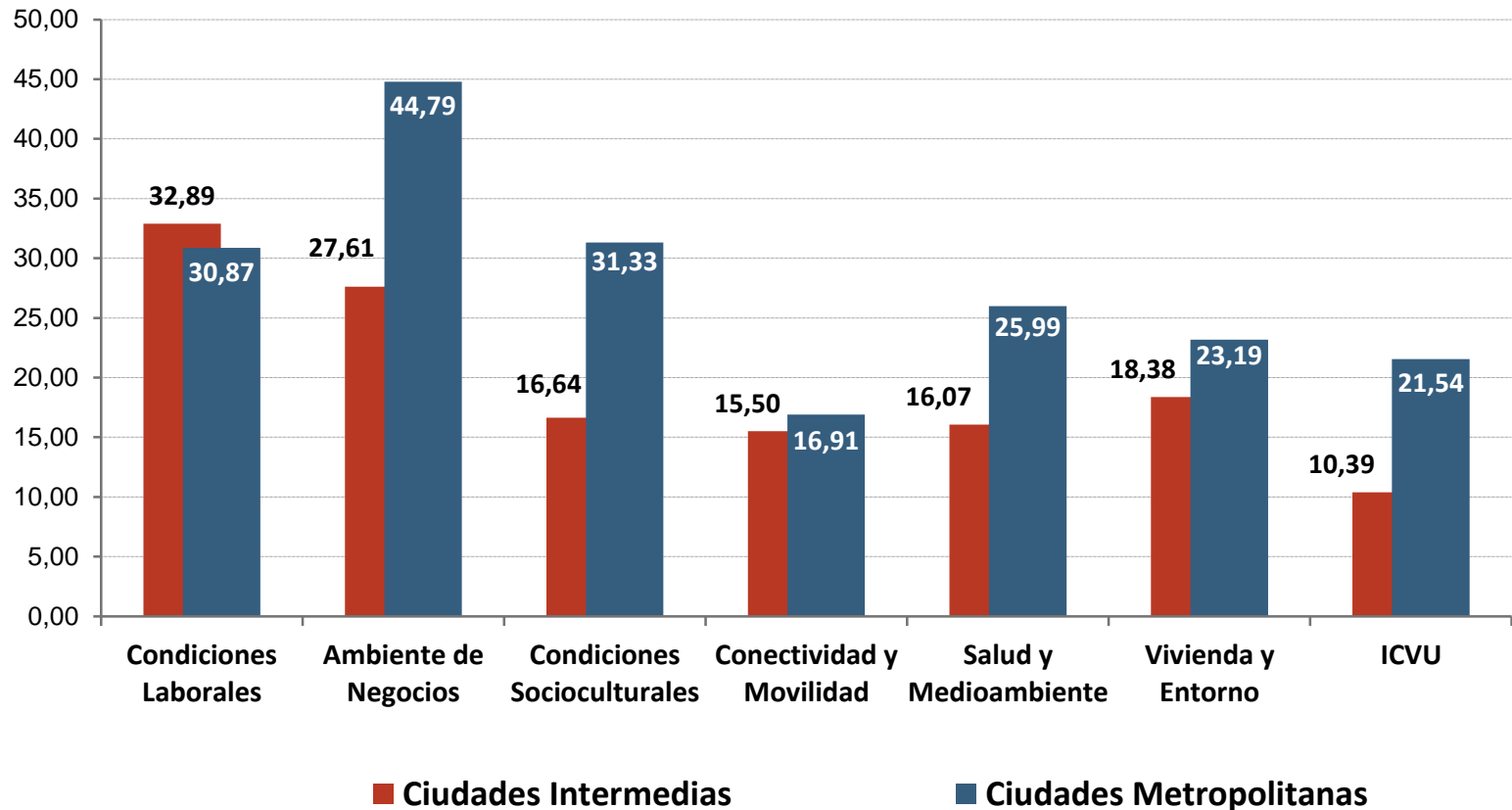
COMPARACIÓN DE VARIABILIDAD ENTRE A. METROPOLITANAS ICVU 2002 – 2013 (%)



COMPARACIÓN DE VARIABILIDAD ENTRE C. INTERMEDIAS ICVU 2002 – 2013 (%)



COMPARACIÓN DE VARIABILIDAD ENTRE CIUDADES INTERMEDIAS Y Á. METROPOLITANAS SEGÚN ICVU 2013 (%)



NOTAS RESULTADOS DE VARIABILIDAD

- La brecha de desigualdad entre las 93 comunas que son parte de este estudio ICVU, disminuyó durante el período intercensal 2002-2013, pasó de 29,11 a 19,12 puntos. Esto es observable en las 6 dimensiones del ICVU, siendo significativa la disminución en la brecha en Condiciones Laborales y Vivienda y Entorno.
- Ahora, al comparar la disminución de la brecha considerando solo entre áreas metropolitanas para el período intercensal 2002-2013, también se observa una disminución en la brecha en calidad de vida urbana, pasando de 31,60 a 21,54. Sin embargo, mientras que se observa una disminución significativa en las dimensiones Ambiente de Negocios y en Vivienda y Entorno, las dimensiones Condiciones Laborales y Condiciones Socioculturales tendieron a empeorar.
- Al realizar el análisis de las brechas de calidad de vida urbana entre ciudades intermedias, hay una leve baja de 11,41 a 10,39, cuestión que igual refleja una desigualdad no muy significativa entre ciudades intermedias. Eso sí, llama la atención que la única dimensión que empeora es Vivienda y Entorno.
- Y, finalmente, si se comparan los resultados de variabilidad entre ciudades intermedias y áreas metropolitanas, se puede afirmar que las primeras presentan una menor brecha, 10,39 contra 21,54, respectivamente. Sin embargo, en condiciones laborales es la única dimensión donde las ciudades intermedias muestran una peor desigualdad comparada.

FUENTES ICVU 2013



ICVU

ANÁLISIS 2002 - 2013 AVANCES Y RESULTADOS



Estudios Urbanos UC
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS
INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES

NEM
Núcleo de Estudios Metropolitanos

chc
CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION

VARIABLES DE ICVU ACTUALIZADAS



Etiqueta	Variables
Porcentaje de pobreza CASEN 2011	CL 1
Ingreso promedio de los hogares CASEN 2011	CL 2
Porcentaje de población que ha recibido capacitación laboral en el último año CASEN 2011	CL 3
Índice Vulnerabilidad Ingreso 2009	CL 4
Índice Vulnerabilidad Ocupación 2009	CL 5
% Afiliados al Sistema Previsional CASEN 2011	CL 6
	CL7
Porcentaje de desempleo CASEN 2011	AN 1
N° Establecimientos de alojamiento turístico por cada 10.000 habitantes 2012	AN 2
N° Sucursales Bancarias por cada 10.000 habitantes sept 2012	AN 3
M2 Obra nueva aprobada de industria, comercio y establecimientos financieros, más servicios por cada 10000 habitantes 2011 OU	AN 4
M2 Obra nueva aprobada Total por cada 10000 habitantes	AN 5
N° vehículos por cada 100 habitantes 2011	AN 6
N° de empresas por comunas 2011	AN7
Porcentaje de participación en organización social CASEN 2011	CS 1
Índice Vulnerabilidad Educación 2009	CS 2
Tasa de denuncias de violencia Intrafamiliar 2012	CS 3
Promedio SIMCE 4° básico 2012 MAT	CS 4
Promedio SIMCE 4° básico 2010 LEN	CS 5
Porcentaje de Puntajes PSU (a partir del 2003) Igual o Superior a 450 Puntos en Establecimientos Particulares Subvencionados de Educación 2011	CS 6
Porcentaje de hogares que tienen conexión a Internet CASEN 2011	CM 1
N° conexiones fijas a internet por cada 100 habitantes 2011 SUBTEL	CM11
N° Lesionados por accidente tránsito por cada 10.000 habitantes 2012	CM 2
Porcentaje de población que emplea más de 30 minutos en el desplazamiento entre vivienda y trabajo EPCVU 2010	CM 3
Años de vida potencial perdidos ambos sexos 2011	SM 1
N° de personas que han sido tratadas por enfermedades respiratorias por cada 10.000 habitantes 2011	SM 2
N° de personas que han sido tratadas por depresión por cada 10000 habitantes 2011	SM 3
Porcentaje de población que tiene ISAPRE 2011	SM 4
Índice Vulnerabilidad Vivienda 2009	VE 1
Metros Cuadrados (M2) de Areas Verdes con Mantenimiento por Habitante (MTS ²) 2011	VE 2
Tasa de denuncia de delitos con mayor connotación social 2012	VE 3
Gasto total municipal por cada habitante de la comuna 2009 M\$ / Habitante	VE 4
Ingresos Propios Permanentes per Cápita (IPPP) (M\$)2012	VE 5
% Hogares con Viviendas con al menos dos dormitorios 2011	VE 6
% Hogares con Vivienda de menos de 60 m2 2011	VE 7
Porcentaje de hogares totales con indicador de hacinamiento crítico 2011	VE 8